

Политическая оппозиция как критерий демократических преобразований на постсоветском пространстве

*Ирина САЕНКО,
соискатель кафедры политических наук
Южно-Украинского национального педагогического
университета им. К. Д. Ушинского*

SUMMARY

The article is devoted to topical issues of political theory and practice – the study of opposition. Conditions of opposition from the democratic political regime and features functioning opposition in postcommunist countries.

Keywords: *opposition, political activity, opposition activity, democracy and democratization.*

Анализ функционирования политической оппозиции, определения сущности понятий «оппозиция» и «оппозиционная деятельность» требует теоретического осмысления данного феномена с точки зрения политической науки. Эта проблема имеет большое прикладное и теоретическое значение для современного политического дискурса.

Исследования феномена политической оппозиции имеют давнюю историю. Одним из первых исследователей, который ввел в политический дискурс понятие «оппозиция», был англичанин Белингбрук. В XVIII веке он обосновал необходимость баланса власти, критики и контроля за действиями власти со стороны оппозиции.

Исследованию оппозиционной деятельности, функционирования оппозиции как политического института посвящены работы таких известных зарубежных авторов, как Р. Арон, В. Парето, М. Вебер, Р. Михельс, П. Бирнбаум, Р. Даль, М. Дюверже, Й. Шумпетер, Д. Растоу, Х. Линц, Л. Вайтхед. Среди украинских ученых исследования в этом направлении проводят Н. Головатый, П.

Кузьмин, Н. Михальченко, С. Наумкина, В. Полохало, Ф. Рудич, В. Чумак и др.

Оппозиция – это носитель альтернативных путей развития общества, ее деятельность оптимизирует принятие государственных решений с учетом интересов всех заинтересованных групп общества. Институционализация оппозиции является способом конструктивного разрешения противоречий между интересами различных социальных групп, составной частью механизма сдержек и равновесия в структуре власти.

Этот феномен имеет несколько измерений, среди которых заслуживают наибольшего внимания следующие: определение сущности оппозиционной деятельности в демократическом обществе; особенности деятельности парламентской и непарламентской оппозиции; специфика оппозиционной деятельности в предвыборный период; механизмы ротации власти и оппозиции (смена власти) в условиях демократического политического режима; взаимодействие оппозиции с институтами гражданского общества,

масс-медиа; институционализация оппозиционной деятельности в Украине; правовое измерение оппозиционной деятельности и т. д.

Среди причин существования оппозиции в обществе следует выделить, прежде всего, внутренние противоречия, присущие социальным и общественным группам, наличие социального и экономического расслоения, отсутствие социальной справедливости, отчуждение власти от общества. Именно поэтому субъектами оппозиционной деятельности выступают не только парламентские силы, но и различные группы политических элит, социальные слои, классы, страты, политические партии, движения, отдельные индивиды.

При исследовании оппозиционной деятельности, как особого типа политической деятельности, необходимо учитывать специфику политической системы страны, партийной системы, избирательной системы, уровень политической культуры, традиции взаимодействия власти и граждан.

Политическая оппозиция не только критикует деятельность органов государственной власти и местного самоуправления; одна из важнейших функций оппозиции – формирование и публичная презентация альтернатив политического развития. Демократический механизм оппозиционной деятельности предусматривает обеспечение открытости политического процесса, прозрачности деятельности власти, повышение уровня рациональности и вариативности политических решений. Наличие политической оппозиции, обеспечение необходимых условий ее деятельности свидетельствуют о повышении уровня эффективности политики, поэтому оппозиционная деятельность стала важнейшим компонентом политических

систем демократических правовых государств. В то же время, определение статуса политической оппозиции должно предусматривать требования и к ней самой, прежде всего требования настраивая на конструктивные формы совместной работы, неиспользование неконституционных способов противостояния, строительство цивилизованных отношений с властью». [1]

Эффективность деятельности политической оппозиции непосредственно зависит от деятельности власти, политических и конституционно-правовых условий, которые сложились в стране, а также от статуса оппозиции и уровня ее поддержки со стороны граждан.

Оппозиционная деятельность в политической сфере является неотъемлемой чертой демократизации общества и дальнейшего развития гражданского общества.

Украинский исследователь В. Чумак совершенно справедливо утверждает, что оппозиции необходимо гарантировать возможность не только высказывать свои альтернативные взгляды, но и быть равноправным субъектом политического процесса». [2]

Процесс институционализации деятельности политической оппозиции в демократическом обществе выступает одним из способов разрешения конфликтов между различными социальными группами и позволяет ей получить субъектный статус в политическом взаимодействии с властью.

Недостаточная эффективность оппозиционной деятельности в Украине обусловлена следующими факторами: фрагментарностью общества, интересов социальных слоев и групп; фактическим отсутствием традиций такого рода деятельности; недостаточным развитием институтов гражданского общества; наличием противоречий

между направленностью политической деятельности правящего класса и интересами украинского общества.

По авторитетному мнению крымского исследователя П. Кузьмина, реалии Украины состоят, к большому сожалению, в «низком качестве принятых политических решений, перманентной борьбе политиков за власть, направленной на реализацию корпоративных, эгоистических, а не общественно значимых интересов, несогласованности политической деятельности с общепризнанными культурными и моральными ценностями». [3, с. 68]

Серьезные негативные последствия в этом направлении обусловлены и недостаточным уровнем профессиональной компетентности политических акторов, их ценностной разьединенностью по ряду принципиальных вопросов внутренней и внешней политики; неусовершенствованной правовой базой деятельности оппозиции; низким уровнем политической и гражданской культуры общества; несформированной демократической партийной системой, объединением партийных структур и финансово-промышленных групп.

В процессе институционализации политической оппозиции важную роль играют и такие факторы, как уровень толерантности в обществе и уровень политической культуры, наличие оппозиционных лидеров с высоким личностным рейтингом, кадровый потенциал оппозиции, функционирование независимых средств массовой информации и развитого гражданского общества, политическая ситуация в стране и т. п.

Одним из наиболее важных позитивных результатов прошедших двух десятилетий является общая рационализация политического пове-

дения граждан, которая выразилась, прежде всего в том, что восприятие деятельности властных институтов стало постепенно освобождаться от характерных для традиционалистского сознания элементов мифотворения и завышенных эмоционально-романтических ожиданий относительно власти. От неоправданных надежд значительная часть населения, преодолев абсентеистские настроения, пришла к пониманию необходимости создания в стране эффективной и дееспособной власти. Этот позитивный сдвиг сформировался как реакция на кланово-олигархический тип власти, который образовался за годы независимости Украины, ориентированный только на обслуживание интересов узких привилегированных групп. [4, с. 179]

Выделяют такие типы оппозиции: лояльную (умеренную) и нелояльную (радикальную), конструктивную и деструктивную, ответственную и безответственную, институционализированную и ситуативную, оппозицию национального, регионального и местного уровней, левую, правую и центристскую оппозицию, системную и антисистемную (внесистемную), а также партийную и непартийную.

Характерной особенностью политического рынка и политической конкуренции в современных условиях выступает возможность (и необходимость) отказа от «игры с нулевой суммой» и принципа «победитель получает все». Это происходит потому, что в отличие от системы экономических отношений, ориентированных на личный доход, политическое взаимодействие обязательно учитывает общественный интерес, а в идеале – служит ему. Власть и оппозиция часто меняются местами по результатам избирательных кампаний, что уменьшает риски, связанные с полным политическим проигрышем.

Как следствие, в результате политической конкуренции оппозиция и власть всегда стремятся поддерживать демократические преобразования (или хотя бы их привлекательный фасад) и повышать эффективность и результативность своей деятельности с учетом плюрализма и конкуренции на политическом поле.

В процессе политической деятельности оппозиция проходит следующие этапы: определение цели оппозиционной деятельности; политическое прогнозирование; выработка альтернативных политических решений; контроль за деятельностью власти и критика властных решений; политическая мобилизация сторонников во время избирательных кампаний; доступ к власти с целью влияния на принимаемые ею политические решения, повышение результатов оппозиционной деятельности и определение новой политической стратегии.

В процессе формирования оппозиции при переходе к демократическому политическому режиму необходимо учитывать не только позитивный опыт стран консолидированной демократии, а и тот исторический контекст, который присущ политическим практикам советского периода, имевшим серьезные последствия и влияние на политическую культуру и в целом менталитет народа.

В современных условиях на деятельность оппозиции, как и на все политическое пространство, в частности политическую деятельность, влияют следующие факторы: медиатизация политики, которая обуславливает перемещение деятельности оппозиции в коммуникативную сферу, ставя определенные задачи, в частности – формирования оппозиционного дискурса; процессы глобализации, которые разрушают границы между странами и переносят центр

политического взаимодействия с национальных государств и правительств на транснациональных политических и экономических акторов; демократизация политического взаимодействия, формирование консолидированной демократии на постсоветском пространстве. Учитывая смену правящих элит, такой контекст влияет как на деятельность власти, так и оппозиции, приводя к уменьшению роли идеологического фактора в политической жизни общества, прежде всего – в предвыборных программах оппозиционных партий.

Итак, динамика развития политического процесса непосредственно зависит от соотношения сил между основными политическими акторами, доступа оппозиции к масс-медиа, другим видам ресурсов и капиталов. Используя политический, информационный, социальный и экономический виды капитала, оппозиционные деятели стремятся максимизировать собственное влияние на вектор развития политического процесса и прийти к власти.

Функционирование оппозиции в современном плюралистическом обществе обусловлено потребностью социальных групп и слоев в определении и удовлетворении реальных социально-экономических, культурных и политических потребностей, с одной стороны, и объективной неспособностью власти обеспечить все разнообразие и разнонаправленность социальных интересов, с другой.

Стоит согласиться с мнением украинского исследователя И. Полищука, что «...повышение внимания к политической оппозиции и ее роли в украинском политическом пространстве на современном этапе обусловлено тем, что появились и презентовались влиятельные политические силы, которые поддерживает значительная часть электората. [5]

Особого внимания заслуживают и проблемы правового регулирования статуса и деятельности парламентской оппозиции, «теневое правительство», которое формируется оппозицией в парламенте, а также взаимодействие оппозиции с заинтересованными социальными группами. В настоящее время украинская оппозиционная деятельность не имеет четкого правового закрепления. В частности, Конституция Украины гарантирует свободу слова, право на объединения, право на мирные и невооруженные сборы, проводить митинги, демонстрации, право принимать участие в управлении государством, выбирать и быть избранным, право обращаться лично, а также направлять коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Однако, в украинском законодательстве отсутствует целостное изложение права на оппозицию. То есть, ситуация в определенной мере приближена к системе правовых норм, которые регулируют оппозиционную дея-

тельность стран англосаксонской системы, где права оппозиции также содержатся в различных правовых актах. Мировая практика законодательного регулирования оппозиционной деятельности свидетельствует о том, что, хотя в этих правовых актах и не содержатся понятия «оппозиция» или «оппозиционная деятельность», их смысл в том, что представителям властных структур и их оппонентам от оппозиции представляются равные права в их взаимодействии с законом.

Политическая оппозиция как философская, социологическая и политологическая категория и неотъемлемая часть демократических преобразований в современном мире требует переосмысления и «перезагрузки» не только в постсоветских странах, но и в странах консолидированной демократии. Это связано с процессами глобализации, становлением информационного общества, появлением феноменов медиатизации политики и демократического конформизма, мирового финансового и экономического кризиса.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Чумак В. Діяльність парламентської опозиції: корисний досвід для України / В. Чумак // Політична реформа очима експертів: значення публічних консультацій: Зб. наук. статей. – 2007. – Червень. – С. 33-38.
2. Чумак В. Указ. работа.
3. Кузьмін П. Політична діяльність: теоретичні засади та практика сучасної: дис. ... д-ра політ. наук: 23.00.02 / П. Кузьмін. – Одеса: ОНУ, 2008. – 443 с.
4. Яковлев Д. Політична взаємодія як комунікативний процес: медіатизація, демократизація, раціоналізація / Д. Яковлев. – Одеса: Астропринт, 2009. – 288 с.
5. Поліщук І. О. Інститут політичної опозиції за умов транзитивного державного режиму в Україні / І. Поліщук // Державне будівництво. – 2011. – № 1 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2011-1/doc/5/08.pdf>

Prezentat: 27 octombrie 2013.

E-mail: pnpu_politolog2010@mail.ru